

# Souhrnná zpráva o výsledcích kontrol KÚ JK v rámci výkonu přenesení působnosti za II. pololetí 2014

<b>Obsah:</b>	<b>str. č.</b>
Odbor dopravy a silničního hospodářství	2 - 4
Odbor kultury a památkové péče	4 - 6
Odbor hospodářské a majetkové správy	6
Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic	7 - 9
Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví	9 - 12
Odbor kancelář hejtmána	12 - 13
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví	13 - 15
Odbor krajský živnostenský úřad	15 - 16
Odbor školství, mládeže a tělovýchovy	17
Odbor ekonomický	
<u>Příloha č.1</u>	
Odbor legislativy a vnitřních věcí	
<u>Příloha č.2</u>	

21. 1. 2015  
sestavila: M. Houdková, KRED  
(dle RŘ/66/REDI - Článek 5, odst. 2)

Předkládá: Mgr. A. Mik, vedoucí KRED

Schválil: JUDr. M. Kučera, Ph.D., ředitel KÚ

## Odbor dopravy a silničního hospodářství

### **Oddělení silničního hospodářství:**

Oddělení silničního hospodářství mělo v plánu provést kontrolu na úsecích silničního hospodářství na Městském úřadě v Nových Hradech, Městském úřadě Nová Bystřice, Městském úřadě Tábor a městském úřadě Kaplice. Všechny kontroly byly podle plánu provedeny.

U všech namátkově kontrolovaných rozhodnutí bylo zjištěno, že rozhodnutí silničního správního úřadu jsou až na zjištěné drobné nedostatky vydávána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákonem č. 500/2004Sb., správní řád. Zjištěné nedostatky, které byly při kontrole zjištěny, byly konzultovány s odpovědným pracovníkem, a budou v nových řízeních odstraněny. Celkově je na silničním správním úřadu práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silničního hospodářství na velmi dobré úrovni.

### **Oddělení silniční dopravy - dopravní úřad** (zákon o silniční dopravě – dále jen „zákon“)

Na úseku taxislužby se podle plánu uskutečnily kontroly Městským úřadě Jindřichův Hradec a Městským úřadě Dačice.

#### **1. Dačice**

Kontrolou činnosti odboru dopravy Městského úřadu Dačice v oblasti silniční dopravy- taxislužby dne 23. 09. 2014 nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Pracovník odboru dopravy pani Bc. Lucie Nekulová provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Veškeré úkony v oblasti taxislužby jsou prováděny bez závad, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy – taxislužby u odboru dopravy na velmi dobré úrovni.

#### **2. Jindřichův Hradec**

Kontrolou činnosti odboru dopravy Městského úřadu Jindřichův Hradec v oblasti silniční dopravy- taxislužby dne 25. 09. 2014 byly zjištěny drobné nedostatky, ale nebyly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Pracovník odboru dopravy pani Bc. Jana Nováková, Dis. provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Úkony v oblasti taxislužby byly prováděny s malou chybou, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla

současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme průběžně provádět výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy na průměrné úrovni.

### **Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě-přestupkové řízení**

#### **Úsek kontroly přestupků na úseku dopravy.**

V souladu se schváleným plánem kontrol pro II. pololetí roku 2014 byly provedeny kontroly výkonu státní správy vykonávané v přenesené působnosti Městským úřadem Trhové Sviny, Městským úřadem Soběslav a Městským úřadem Kaplice. Plánovaná kontrola výkonu státní správy vykonávané v přenesené působnosti Městským úřadem Třeboň nebyla provedena na pokyn ředitele krajského úřadu.

Kontroly byly zaměřeny na dodržování zákonnosti při projednávání přestupků, na zjištění a uvedení případných příčin vzniku nedostatků včetně návrhu na jejich odstranění, na dodržování lhůt a na způsob vyřízení došlých oznámení.

Kontrolní orgán neshledal v postupech oprávněných úředních osob kontrolovaných správních orgánů žádná vážná procesní, věcná ani právní pochybení, která by zakládala důvod pro užití prostředků dozorcího práva. Dílčí nedostatky byly projednány s příslušnými oprávněnými úředními osobami. Úroveň výkonu státní správy v přenesené působnosti zajišťovanou kontrolovanými správními orgány hodnotí kontrolní orgán jako odpovídající požadavkům kladeným právními předpisy na výkon veřejné správy.

## **Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě**

### **Stanice technické kontroly – 24 kontrol**

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního odborného dozoru nad stanicemi technické kontroly podle § 81 a § 82 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Nebyly shledány závažné nedostatky, pouze ve dvou případech byl zjištěn nesoulad ve stavu kontrolních nálepek a nevedení provozních deníků kontrolních měřidel, náprava provedena okamžitě na místě. Kontrolovány byly následující stanice:

9. 7. 2014 – STK 33.10, 6. 8. 2014 – STK 33.04, 7. 8. 2014 – STK 33.13, 13. 8. 2014 – STK 33.18, 11. 9. 2014 – STK 33.07, 18. 9. 2014 – STK 33.15, 25. 9. 2014 – STK 63.02, 1. 10. 2014 – STK 63.09, 9. 10. 2014 – STK 33.21, 13. 11. 2014 – STK 33.09, 19. 11. 2014 – STK 33.20, 25. 11. 2014 – STK 33.19, 25. 11. 2014 – STK 33.26, 1. 12. 2014 – STK 33.08, 1. 12. 2014 – STK 33.22, 1. 12. 2014 – STK 63.04, 1. 12. 2014 – STK 63.13, 2. 12. 2014 – STK 33.05, 2. 12. 2014 – STK 33.14, 9. 12. 2014 – STK 63.05, 10. 12. 2014 – STK 33.24, 10. 12. 2014 – STK 33.23, 16. 12. 2014 – STK 33.06, 17. 12. 2014 – STK 33.17, 17. 12. 2014 – STK 63.11.

### **Akreditovaná školicí střediska řidičů – 3 kontroly**

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního dozoru sledující činnost, působnost a plnění povinností provozovatelů školicích středisek řidičů pro účely profesní způsobilosti řidičů stanovených zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění, při nichž nebylo zjištěno žádné porušení platné legislativy. Kontrolovány byly následující subjekty:

10. 7. 2014 – AS č. 34, 17. 7. 2014 – AS č. 21, 21. 10. 2014 – AS č. 14.

### **Obecní úřady ORP – 3 kontroly**

Dne 3. 7. 2014 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Týn nad Vltavou. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších změn a předpisů, na úseku stanic měření emisí a na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění. Při kontrole nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky.

Dne 6. 11. 2014 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy Městského úřadu Třeboň. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění, na úseku zdokonalování odborné způsobilosti řidičů pro účely profesní způsobilosti. Při kontrole nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky.

Dne 20. 11. 2014 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Kaplice. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových

vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění, na úseku zdokonalování odborné způsobilosti řidičů pro účely profesní způsobilosti. Při kontrole nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky.

## **Odbor kultury a památkové péče**

### **oddělení památkové péče**

#### **- kontrola výkonu přenesené působnosti obcí**

Na II. pololetí 2014 bylo plánováno provedení tří kontrol výkonu státní správy (MÚ Vimperk, MÚ Tábor a MÚ Týn nad Vltavou). Kontroly na MÚ Tábor a Týn nad Vltavou byly kontrolami průběžnými. Kontrola na MÚ Vimperk byla kontrolou následnou. Všechny plánované kontroly byly provedeny.

#### **- kontrolní skupina – Mgr. Jaroslava Vítovcová (vedoucí) Mgr. Markéta Kadlecová (člen)**

##### **Městský úřad Vimperk (následná kontrola)**

Kontrola byla zahájena 18. srpna 2014 a ukončena 17. září 2014. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2013 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru školství, kultury a cestovního ruchu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Kontrola byla provedena dle schváleného plánu kontrolní činnosti, a to jako kontrola následná. K podrobné kontrole byly vybrány spisy průřezově z různých agend vedených kontrolovaným odborem. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou MPZ Vimperk, VPR Stachy a prohlídkou kontrolovaných objektů zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek mimo památkově chráněná území (židovský hřbitov ve Čkyni).

Jednalo se především o formální pochybení a méně závažná pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení. Provedená kontrola navázala na kontrolu, kterou provedl krajský úřad Jihočeského kraje, ve dnech 10. října – 12. listopadu 2012 a je zřejmé, že byly akceptovány a pro pracovní postupy využity výsledky a zjištění výše uvedené předchozí kontroly. Následná kontrola byla provedena se značným časovým odstupem a to z důvodu změny obsazení pracovní pozice, z důvodu nástupu nového pracovníka a jeho zapracování na dané pozici. Kontrolní orgán dále konstatuje, že touto změnou obsazení dotčené pracovní pozice zajistil Městský úřad Vimperk nápravu stavu výkonu státní správy na úseku památkové péče, tak jak mu bylo kontrolním orgánem na závěr kontroly v roce 2012 uloženo. Výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku památkové péče i přes zjištěná pochybení vykazuje výrazné zlepšení a je předpoklad, že náprava zjištěných pochybení byla zjednána ihned po jejich projednání v průběhu nově vedených řízení.

Počet kontrolovaných spisů – 10  
Navrženo na zrušení - 0

#### **- kontrolní skupina – Mgr. Jaroslava Vítovcová (vedoucí) Bc. Ivan Náprstek (člen)**

##### **Městský úřad Týn nad Vltavou**

Kontrola byla zahájena dne 10. září 2014 a ukončena 17. října 2014. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2013. Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru dopravy a silničního hospodářství městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na 0,5 pracovního úvazku. Kontrola byla provedena dle schváleného plánu kontrolní činnosti. K podrobné kontrole byly vybrány spisy průřezově z různých agend vedených kontrolovaným odborem. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou MPZ Týn nad Vltavou.

Správní orgán se při rozhodování dopouští řady pochybení, od chyb drobného rázu až po závažná pochybení, která jsou zcela v rozporu se zákonnými ustanoveními příslušných zákonů. V několika případech nebyla řádně stanovena legitimita žadatele. Žádosti jsou neúplné, návrhy požadovaných prací nekonkrétní, chybí fotodokumentace vypovídající o stavu objektů při podání žádosti. Následně

také výrok závazného stanoviska a podmínky stanovené správním orgánem nejsou definovány jednoznačně, což vede k nepřezkoumatelnosti, až zmatečnosti vydávaných závazných stanovisek a také k jejich nevymahatelnosti. Odůvodnění jsou nedostatečná. Pochybení ve spisech se opakují.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána. Pouze s ohledem na právní jistoty účastníků řízení, kteří nabyli práv v dobré víře, bylo ze strany krajského úřadu přistoupeno ke zjednání nápravy formou mimořádných opravných prostředků pouze v 1 případě.

Vzhledem ke zjištěním na kontrolovaném úseku bude v 2. polovině roku 2015 vykonána mimořádná kontrola, jejímž cílem bude zjistit stav výkonu státní správy, a zda došlo k nápravě při výkonu státní správy na úseku památkové péče.

V protokolu kontrolní orgán specifikoval úkony a činnosti, které by měl prvoinstanční orgán při své práci aplikovat, aby v jeho další činnosti již nedocházelo k pochybením.

Počet kontrolovaných spisů – 8

Navrženo na zrušení a zrušeno – 1 (v ostatních případech z důvodu nabytí práv v dobré víře nebylo přistoupeno ke zrušení)

**- kontrolní skupina – Mgr. Jaroslava Vítovcová (vedoucí)  
Mgr. Milan Šilhan (člen)**

#### **Městský úřad Tábor**

Kontrola byla zahájena dne 24. listopadu 2014 a ukončena 15. prosince 2014. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2013. Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonávaly státní správu na úseku památkové péče 2 pracovnice na plný pracovní úvazek. Kontrola byla provedena dle schváleného plánu kontrolní činnosti. K podrobné kontrole byly vybrány spisy průřezově z různých agend vedených kontrolovaným odborem. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou MPR Tábor, ochranného pásma MPR Tábor a prohlídkou MPZ Bechyně.

Jednalo se především o formální pochybení a méně závažná pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení, která však neměla výrazný vliv na věcnou stránku rozhodování.

Počet kontrolovaných spisů - 10

Navrženo na zrušení – 0

#### **oddělení kultury a zřizovaných organizací**

Na základě plánu kontrol na rok 2014 byla na II. pololetí roku 2014 naplánována kontrola hlavního předmětu činnosti – Prácheňské muzeum v Písku, zřizovaná organizace Jihočeského kraje a Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou, zřizovaná organizace Jihočeského kraje.

Byly provedeny všechny naplánované kontroly. Nebyly provedeny žádné mimořádné kontroly mimo plán.

**Prácheňské muzeum v Písku** – kontrola proběhla dne 9. 10. 2014.

**Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou** – kontrola proběhla dne 10. 10. 2014.

Cíl kontroly:

Plnění hlavního předmětu činnosti, jeho korespondence s účelem zřízení organizace vymezeným zřizovací listinou, platnou legislativou a plánem práce na rok 2014.

Závěr:

Prácheňské muzeum v Písku. V průběhu kontroly bylo jednáno s PhDr. Jiřím Práškem, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2014. Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Prácheňské muzeum v Písku plní funkce uložené zákonem a zřizovací listinou.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné závažné pochybení v oblasti hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření. Protokol z kontroly je k dispozici v agendě odd. kultury a zřizovaných organizací OKPP.

Závěr:

Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou. V průběhu kontroly bylo jednáno s Ing. Vladimírem Pokorným, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2014. Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Zoologická zahrada Ohrada Hluboká nad Vltavou plní funkce uložené zákonem a zřizovací listinou.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné závažné pochybení v oblasti hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření. Protokol z kontroly je k dispozici v agendě odd. kultury a zřizovaných organizací OKPP.

Podle plánu kontrol na 2. pololetí 2014 měly být vykonány kontroly správní činnosti v oblasti kultury - Zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) u **Městského úřadu Blatná** a u **Městského úřadu Písek**.

Městský úřad Blatná však dle vyjádření tajemnice Ing. Jany Kroupové neřešil ve sledovaném období žádné přestupky ani správní delikty vůči autorskému zákonu, proto se fyzická kontrola nekonala.

Městský úřad Písek dle vyjádření JUDr. Zuzany Cigánové z právního oddělení odboru vnitřních věcí rovněž neřešil žádné přestupky ani správní delikty vůči autorskému zákonu, proto se fyzická kontrola nekonala.

### **Odbor hospodářské a majetkové správy**

Kontroly výkonu přenesené působnosti obcí krajským úřadem zmocněného ke kontrole dle § 1 zákona č.255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), § 67 odst.1 písm.e) zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 129 odst.1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úseku loterií a jiných podobných her (povolování provozu výherních hracích přístrojů obecními úřady dle zákona č.202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č.223/1993 Sb., o hracích přístrojích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů).

Plán: II. pololetí 2014

Skutečnost:

Městský úřad Milevsko

Městský úřad Týn nad Vltavou

Městský úřad Sezimovo Ústí

Městský úřad Vodňany

Kontroly výkonu přenesené působnosti obcí na úseku loterií a jiných podobných her (povolování provozu výherních hracích přístrojů), plánované u výše uvedených městských úřadů na II.pololetí 2014, nebyly provedeny.

## Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

### Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, provedlo v II. pololetí roku 2014 kontroly na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a u ORP na úseku vyvlastnění v souladu se zpracovaným plánem dozorové a kontrolní činnosti, a to za období roku 2013.

Tyto kontroly se uskutečnily :

- dne 3. 9. 2014 na stavebním úřadu, speciálním stavebním úřadu – dopravní stavby a památkové péče, odboru ŽP a úřadu územního plánování, Městského úřadu Kaplice
- dne 15. 9. 2014 na stavebním úřadu Městského úřadu Borovany
- dne 16. 9. 2014 na stavebním úřadu Obecního úřadu Studená
- dne 6. 10. 2014 na odboru výstavby a ŽP Obecního úřadu Bernartice
- dne 15. 10. 2014 na odboru výstavby, památek a ÚP Městského úřadu Trhové Sviny
- dne 8. 12. 2014 na odboru výstavby a ÚP Městského úřadu Blatná

Co se týče nedostatků v činnosti obecných stavebních úřadů na úseku územního rozhodování a stavebního řádu a vyvlastňovacích úřadů, které byly zjištěny v rámci provedených kontrol, pak ty nebyly takového charakteru, aby vyžadovaly přijímat ze strany krajského úřadu nápravná opatření za pomoci opravných prostředků správního dozoru.

Obecně pak lze ke zjištěným nedostatkům uvést, že se jedná o nedostatky vyskytující se u stavebních úřadů opakovaně. Nadále totiž předkládané spisové materiály postrádají některé náležitosti § 17 správního řádu, dochází k překračování správních lhůt pro vydání rozhodnutí bez toho, aniž by bylo v odůvodněných případech požádán nadřízený správní orgán o jejich prodloužení. Opakovaně se v souvislosti s vydávanými správními rozhodnutími a dalšími opatřeními podle stavebního zákona projevuje nedůsledná aplikace platné územně plánovací dokumentace, nedostatečné posouzení požadovaného stavebního záměru ve vazbě na pojmy a instituty stavebního zákona, rozhodování na základě neúplných žádostí a nedostatky při formulování podmínek ve výrokové části rozhodnutí. Odůvodnění správních rozhodnutí jsou pak formulována pouze obecně, chybějí konkrétní správní úvahy, a to včetně zdůvodnění okruhu účastníků řízení.

Přes zjištěné nedostatky byla úroveň výkonu státní správy kontrolovaných orgánů na tomto úseku hodnocena jako dobrá, popř. jako vyhovující obecným požadavkům, resp. srovnatelná s ostatními stavebními úřady v regionu.

Pokud jde o další konkrétní nápravná opatření, bylo doporučeno Obecnímu úřadu Studená a Městskému úřadu Trhové Sviny vyznačovat na doručované písemnosti časový údaj o jejich vypravení, s tím, že Městskému úřadu Trhové Sviny bylo navíc ještě doporučeno, aby současné označení tzv. „čísla jednacího“ uváděné na písemnostech a rozhodnutích stavebního úřadu bylo transformováno coby „spisová značka“, neboť je pro celý spis konstantní. Městskému úřadu Borovany a Městskému úřadu Trhové Sviny bylo navrženo zvážit dovybavení stavebního úřadu on line přístupem k ČSN. Vzhledem k řadě nedostatků zjištěných v rozhodovací činnosti Městského úřadu Kaplice, odboru ŽP a úřadu územního plánování, nebylo jako optimální shledáno přesunutí územního rozhodování o umístění vodních děl ze stavebního úřadu, speciálního stavebního úřadu – dopravní stavby a památkové péče na odbor ŽP a úřad územního plánování, a proto byl kontrolním orgánem doporučen návrat k původní funkční příslušnosti.

Obecné stavební úřady obcí s rozšířenou působností (ORP) pak vykonávají podle zák. č. 184/2006 Sb., působnost vyvlastňovacího úřadu pro celé správní území obce s rozšířenou působností, a proto v případě Městského úřadu Kaplice, Městského úřadu Blatná a Městského úřadu Trhové Sviny byla provedena kontrola i na tomto úseku, přičemž žádné nápravné opatření na tomto úseku nebylo krajským úřadem navrženo. V průběhu kontrolovaného období – roku 2013 totiž ani jeden z těchto úřadů vyvlastňovací řízení nevedl.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů v rámci odvolacích řízení vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

U kontrol stavebních úřadu uskutečněných ve IV. čtvrtletí se pak kontrola zaměřila i na kontrolu zapisování údajů do RÚIAN (registr územní identifikace, adres a nemovitostí); na tomto úseku žádné zásadní nedostatky zjištěny nebyly. Této oblasti však bude spolu s krajským koordinátorem Katastrálního úřadu JČK pro RÚIAN v následujícím období věnována odd. SR OREG zvýšená pozornost.

Protokoly z jednotlivých kontrol jsou založeny u oddělení stavebního řádu OREG.

### **Kontrola přeneseného výkonu státní správy na úseku územního plánování**

Oddělení územního plánování provedlo podle plánu 12 kontrol za rok 2014. Nad rámec těchto kontrol provedlo 2 kontroly mimořádné. Kontroly byly zaměřeny na přenesený výkon státní správy na úseku územního plánování, tj. na zjištění kvality výkonu státní správy na úseku územního plánování a na organizační zajištění činnosti. V případě úřadů, které zajišťují působnost v oblasti územního plánování na základě smlouvy s tzv. „létačím pořizovatelem“ bylo kontrolováno pořizování územně plánovací dokumentace, úplnost a uložení územně plánovací dokumentace a splnění kvalifikačních požadavků pro činnost.

#### **Kontrolovány byly následující úřady (řádná kontrola):**

<b>Typ obce</b>	<b>Kontrolovaný ÚÚP nebo obecní úřad</b>	<b>Závěr kontroly</b>	<b>Návrh opatření</b>
II	Netolice	městský úřad má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
III	Soběslav	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
III	Milevsko	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
II	Volary	městský úřad má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
I	Strážný	obecní úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
I	Stachy	obecní úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
III	Vodňany	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
III	Vimperk	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení
I	Ostrovec	obecní úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky, nicméně byly zjištěny závažné nedostatky	uplatněny doporučení a požadavky
III	Tábor	úřad územního plánování má pro výkon agendy územního plánování vytvořeny odpovídající podmínky	uplatněny doporučení



**Kontrolovány byly následující úřady (mimořádná kontrola):**

Typ obce	Kontrolovaný ÚÚP nebo obecní úřad	Závěr kontroly	Návrh opatření
III	České Budějovice	byly přijaty závěry (doporučení) ohledně pořizování územních studií magistrátem města České Budějovice, odborem územního plánování	uplatněny doporučení
II	Hluboká nad Vltavou	byly přijaty závěry (doporučení) ohledně pořizování regulačních plánů, bylo provedeno vyhodnocení závěrů z předchozí kontroly	uplatněny doporučení

**Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví****Provedené kontroly:****18.09. až 16. 10. 2014 – Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje Magistrát města České Budějovice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamborský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly zjištěny takové nedostatky, aby bylo nutno ze strany kontrolního orgánu navrhnout opatření k nápravě, kromě státní správy na úseku odpadového hospodářství. Při vydávání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady je nutno citlivě posuzovat žádosti, zda se nejedná pouze o shromažďování. V případě že žadatel skutečně odpady pouze shromažďuje, tak souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady nevydávat. Při udělování souhlasu k upuštění a odděleného shromažďování odpadů dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o odpadech ověřovat využití či odstranění výsledné směsi shromážděných odpadů.

Kontrola byla dále zaměřena na vybrané záměry, ke kterým bylo vydáno vyjádření odboru a ke kterým je třeba vydávat závazné stanovisko podle vodního zákona. V dílčím hodnocení na úseku státní správy vodního hospodářství kontrolní orgán shledal určitá pochybení, kdy místo stanovisek mělo být vydáno závazné stanovisko dle § 104 odst. 9 vodního zákona.

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány, v případě drobných nedostatků upozorněno na jejich odstranění.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu kontrolní orgán doporučuje provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělském půdním fondu, v platném znění.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor ochrany životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na dobré a velmi dobré úrovni. Ze strany krajského úřadu bude dále pokračováno v metodické činnosti.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení dává dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na velmi dobré úrovni.

U jednotlivých dílčích kontrol na základě kontrolního zjištění byla navržena následující opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

**Ochrana přírody a krajiny:**

Bez návrhu.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona orientovanou na dodržování podmínek vydaných souhlasů, zejména souhlasů s odnětím půdy ze ZPF podle ust. § 9 odst. 6 zákona. Z prováděných kontrol dodržování podmínek vydaných souhlasů k odnětí půdy ze ZPF pak pořizovat protokoly, popřípadě úřední záznamy.

Ochrana ovzduší:

Bez návrhu.

Odpadové hospodářství:

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem je navrženo tato opatření:

Při vydávání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady citlivě posuzovat žádosti, zda se nejedná pouze o shromažďování. V případě že žadatel skutečně odpady pouze shromažďuje, tak souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady nevydávat. Při udělování souhlasu k upuštění a odděleného shromažďování odpadů dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o odpadech ověřovat využití či odstranění výsledné směsi shromážděných odpadů.

Vodní hospodářství:

Bez návrhu.

Státní správa lesů:

Bez návrhu.

Státní správa myslivosti:

Bez návrhu.

Státní správa rybářství:

Bez návrhu.

**20. 10. až 21. 10. 2014 – MěÚ Týn nad Vltavou, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Týn nad Vltavou jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamberský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly zjištěny takové nedostatky, aby bylo nutno ze strany kontrolního orgánu navrhnout opatření k nápravě.

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány, v případě drobných nedostatků upozorněno na jejich odstranění.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na dobré a velmi dobré úrovni. Ze strany krajského úřadu bude dále pokračováno v metodické činnosti.

Závěrem lze konstatovat, že materiální vybavení odboru je na dobré úrovni. Jako problematiku se jeví spojení státní správy a samosprávy na úseku odpadového hospodářství v rámci pracovní náplně jednoho a téhož pracovníka.

U jednotlivých dílčích kontrol na základě kontrolního zjištění byla navržena následující opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Ochrana přírody a krajiny:

Bez návrhu.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Bez návrhu.

Ochrana ovzduší:

Bez návrhu

Odpadové hospodářství:

Bez návrhu.

Vodní hospodářství:

Bez návrhu.

Státní správa lesů:

Bez návrhu.

Státní správa myslivosti:

Bez návrhu.

Státní správa rybníků:

Bez návrhu.

#### **24. 11. až 27. 11. 2014 – MěÚ Vodňany, odbor životního prostředí**

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Vodňany jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamborský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly zjištěny takové nedostatky, aby bylo nutno ze strany kontrolního orgánu navrhnout opatření k nápravě, kromě státní správy na úseku odpadového hospodářství. Kontrolou bylo zjištěno, že nejsou prováděny kontroly právnických a fyzických osob oprávněných k podnikání o způsobu nakládání s komunálními odpady z podnikatelské činnosti. Z uvedeného důvodu kontrolní orgán navrhuje provádět kontroly dodržování právních předpisů a rozhodnutí ze strany právnických osob, fyzických osob oprávněných k podnikání a obcí dle § 79 odst. 1 písm. f) zákona o odpadech. Jinak je výkon státní správy v přenesené působnosti na tomto úseku vykonáván na dobré úrovni.

Kontrolním orgánem bylo zjištěno, že při výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku ochrany přírody a krajiny byly v kontrolovaném období zjištěny některé nedostatky v postupu vyřizování žádostí o povolení kácení dřevin rostoucí mimo les. Týká se to určení účastníků řízení, určení stavu dřeviny v rámci místního šetření. Při místním šetření, kde by měli být přizváni všichni účastníci řízení, by v zápisu nebo protokolu měl být popsán stav stromu a závěr tohoto šetření. Podepsán by měl být všemi zúčastněnými. Nepostačí v odůvodnění rozhodnutí pouze uvést, že toto bylo vydáno na základě místního šetření. Podle zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin rostoucí mimo les nezbytné povolení orgánu ochrany přírody a krajiny podle § 8, přičemž povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Proto by v odůvodnění rozhodnutí mělo být postupováno v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu. Kontrolovaná povolení kácení předmětných dřevin byla vyhodnocena jako nepřezkoumatelná rozhodnutí, kterými bylo jejich kácení povoleno. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí byla vykonána (dřeviny pokáceny) opatření se neukládají; nedostatky byly s vedoucím odborem projednány. Od července tohoto roku je na tomto úseku zařazen nový zaměstnanec Ing. Jan Stuchlík. Krajský úřad s ním bude po odborné stránce spolupracovat.

Na základě zjištění na úseku vodního hospodářství kontrolní orgán konstatuje, že ve výroku rozhodnutí je nutno uvádět i závazná stanoviska dotčených orgánů včetně podmínek v nich uvedených. Podmínky dotčených správců či vlastníků podzemních sítí musí být uvedeny ve výroku rozhodnutí, nebo uveden odkaz na přílohu, která je nedílnou součástí rozhodnutí, kde tyto podmínky budou uvedeny.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor ochrany životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na dobré a velmi dobré úrovni, kromě úseku ochrany přírody a krajiny. Tam po zaměstnanci, který odešel do starobního důchodu nastoupil nový zaměstnanec. Ze strany krajského úřadu bude dále pokračováno v metodické činnosti.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu, vneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení dává dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na dobré a velmi dobré úrovni.

U jednotlivých dílčích kontrol na základě kontrolního zjištění byla navržena následující opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Ochrana přírody a krajiny:

Vzhledem k tomu, že rozhodnutí byla vykonána (dřeviny pokáceny) opatření se neukládají; nedostatky byly s vedoucím odboru projednány.

Dále vzal kontrolní orgán v úvahu skutečnost, že na místo pracovníka, který na městském úřadu působil ve sledovaném období, a který ukončil pracovní poměr odchodem do důchodu, nastoupil od července 2014 nový zaměstnanec, Ing. Karel Stuchlík, s nímž krajský úřad navázal komunikaci a bude s ním nadále spolupracovat a poskytovat mu odbornou i právní podporu a informace.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Bez návrhu.

Ochrana ovzduší:

Bez návrhu

Odpadové hospodářství:

Vzhledem k zjištěným skutečnostem je navrženo následující opatření:

Provádět kontroly dodržování právních předpisů a rozhodnutí ze strany právnických osob, fyzických osob oprávněných k podnikání a obcí dle § 79 odst. 1 písm. f) zákona o odpadech.

Vodní hospodářství:

Bez návrhu.

Státní správa lesů:

Bez návrhu.

Státní správa myslivosti:

K žádostem ČMMJ, z.s., OMS Strakonice o povolení lovu mimo dobu lovu z důvodu konání zkoušek loveckých psů z výkonu dle ust. § 40 zák. č. 449/2001 Sb., o myslivosti, vyžadovat též dohodu mezi žadatelem (OMS) a jednotlivými uživateli honiteb, ve kterých bude lov proveden.

Státní správa rybářství:

Bez návrhu.

## **Odbor kancelář hejtmána**

### **Hodnotící zpráva k výsledkům kontrol za II. pololetí 2014**

Odbor kancelář hejtmána, oddělení krizového řízení, v souladu s plánem kontrol na II. pololetí 2014, provedlo všech 10 plánovaných kontrol. Z toho byly provedeny 2 kontroly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku krizového řízení v oblasti zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací. Těmito kontrolami je realizován 3letý cyklus kontrol u obecních úřadů ORP.

Dále byly provedeny následné fyzické a dokladové kontroly u 8 obcí – příjemců neinvestičních a investičních dotačních titulů na zajištění akceschopnosti jednotek sboru dobrovolných hasičů obce zařazených do plošného pokrytí na území Jihočeského kraje. U obcí, kterým byly poskytnuty dotace k pokrytí prvotních nákladů při řešení povodně v červnu 2013, bylo kontrolováno i užití přidělených finančních prostředků. Všechny kontroly proběhly v plánovaných termínech.

Kontroly byly provedeny na základě oznámení o kontrole u kontrolovaných subjektů a v souladu s pověřením ke kontrole. O kontrolních zjištěních byly řádně zpracovány a na místě podepsány protokoly o výsledcích provedených kontrol. Protokoly o kontrole jsou k dispozici na oddělení krizového řízení.

### **1. Vyhodnocení kontrol v oblasti zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení**

Kontroly zabezpečení oblasti krizového řízení na obecním úřadu s rozšířenou působností byly provedeny v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících samosprávných celků, zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (působnost Správy státních hmotných rezerv), zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákonem č. 585/2004 Sb., branný zákon (oba působnost Ministerstva obrany), vše ve znění pozdějších předpisů. V rámci provázanosti bylo provedeno zjištění stavu zabezpečení vybraných činností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon (působnost Ministerstva vnitra).

Kontrolu prováděla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu, vedoucí komise byla Ing. Marta Spálenková – vedoucí odd. krizového řízení.

#### **Městský úřad Vimperk – 08. 09. 2014**

ORP Vimperk úkoly v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy i v oblasti obrany, obranného plánování zabezpečuje bez zjištěných nedostatků. Kontrolní komise upozornila na chybějící zpracování plánu vzdělávání dle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Městský úřad Jindřichův Hradec – 21. 10. 2014**

ORP Vimperk úkoly v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy i v oblasti obrany, obranného plánování zabezpečuje bez zjištěných nedostatků. Kontrolní komise upozornila na chybějící zpracování plánu vzdělávání dle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů.

## **Odbor sociálních věcí a zdravotnictví**

### **Oddělení sociálně-právní ochrany dětí**

V souladu se schváleným plánem kontrol pro II. pololetí roku 2014 byly provedeny kontroly výkonu státní správy vykonávané v přenesené působnosti Městským úřadem Milevsko, Městským úřadem Týn nad Vltavou a Městským úřadem Soběslav a kontroly výkonu sociálně-právní ochrany u pověřených osob Impakt Dub, Domov pro matky s dětmi Políkno, Arkáda Písek, Dětské centrum Jihočeského kraje. U Fondu ohrožených dětí, Klokánek Jindřichův Hradec byla dokončena kontrola z I. pololetí roku 2014. Kontroly byly zaměřeny na úroveň výkonu státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí poskytované podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů - oblast náhradní rodinné péče, sociální kurately, úroveň poskytování sociálně-právní ochrany dětí a vedení spisové dokumentace v této oblasti. U pověřených osob kontrola byla zaměřena na činnosti, které vykonávají na základě pověření. Dále byla provedena finanční kontrola na základě smlouvy o zajištění provozu č. SON/OSVZ/2/13 uzavřené mezi Jihočeským krajem a Dětským centrem Jihočeského kraje.

Kontrolní orgán neshledal v postupech oprávněných úředních osob kontrolovaných správních orgánů žádná vážná procesní, věcná ani právní pochybení. Dílčí nedostatky byly projednány s příslušnými oprávněnými úředními osobami. Úroveň výkonu státní správy v přenesené působnosti zajišťovanou kontrolovanými správními orgány a osobami, které mají pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, hodnotí kontrolní orgán jako odpovídající požadavkům kladeným právními předpisy na výkon veřejné správy. Vážná věcná a právní pochybení kontrolní orgán shledal v postupech jedné pověřené

osoby, jež zakládají důvodné podezření, že došlo ke spáchání přestupku dle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.

### **Oddělení zdravotnictví**

V II. pololetí roku 2014 na **úseku kontroly nad výkonem přenesené působnosti obcí** v oblasti zdravotnictví byla provedena v souladu s plánem kontrol jedna kontrola na městském úřadě obcí s rozšířenou působností - v Dačicích, a to na úseku přestupků podle § 29, 29a a 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a na úseku zákona č. 379/2005 Sb., (tabákový zákon). Závažná porušení nebyla zjištěna, kontrolou byl zjištěno, že na příkazu o uložení pokuty byl použit znak města.

Žádná mimořádná kontrola provedena nebyla.

Na **úseku kontroly návykových látek** v II. pololetí roku 2014 byl plán kontrol splněn. Mimořádné kontroly nebyly ve II. pololetí 2013 provedeny. Kontrola provádění zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů byla provedena u 37 poskytovatelů zdravotních služeb a na 3 místech poskytování zdravotních služeb ZZS. Ze 40 provedených kontrol došlo u 7 poskytovatelů zdravotních služeb k porušení povinnosti vyplývající ze zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů. Došlo k porušení, kdy součást dokumentace zacházení s návykovými látkami a přípravky netvořila evidenční kniha, chyběly druhé průpisy použitých receptů s modrým pruhem (dokumentace vztahující se k zacházení s návykovými látkami a přípravky není uchovávána po dobu 5 let), evidenční záznamy se do evidenční knihy nezapisovaly v den, kdy nastala evidovaná skutečnost, v evidenčních knihách nebyly prováděny pravidelné měsíční inventury, provedené inventury neměly požadované náležitosti a došlo ke zneškodnění přípravku obsahujícího NL v rozporu s § 14 zákona č. 167/1998 Sb.

Při zjištění porušení zákona č. 167/1997 Sb., je s poskytovatelem zdravotních služeb zahájeno správní řízení a uložena pokuta.

Mimořádné kontroly byly ve II. pololetí 2014 provedeny dvě. Jednalo se o kontrolu zdravotnické dokumentace vedené v elektronické podobě po zemřelém poskytovateli zdravotních služeb provedené v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách) a o kontrolu podnikající fyzické osoby v souvislosti s prováděním činností, k nimž je třeba udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách).

Na **úseku registrace nestátních zdravotnických zařízení** bylo předmětem kontrol dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, a příslušných prováděcích předpisů, zejm. v návaznosti na vyhlášku č. 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče. Bylo provedeno 16 plánovaných kontrol u poskytovatelů zdravotních služeb. U 13 kontrol nebyly zjištěny nedostatky, u 2 kontrol bylo zjištěno nedodržení povinností, které bylo řešeno nápravným opatřením. Jedna kontrola stále probíhá.

### **Oddělení sociálních služeb**

Na **úseku sociální práce na pověřených obecních úřadech a na obecních úřadech s rozšířenou působností** bylo na II. pololetí 2014 plánováno i uskutečněno šest kontrol ( MÚ Slavonice, MÚ Vyšší Brod, MÚ Horní Planá, MÚ Strakonice, MÚ Český Krumlov, Magistrát města České Budějovice). Provedené kontroly byly zaměřeny na výkon sociální práce v přenesené působnosti – (§67 odst. 1) písm. e) zákona č. 129/2000Sb., § 129 odst. 1) a § 129b zákona č. 128/2000 Sb.). Nebyla provedena žádná mimořádná kontrola.

Zjištěné nedostatky u provedených kontrol:

- **Městský úřad Strakonice** – rozhodování o ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění podle ustanovení § 10 a § 118 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolou bylo zjištěno, že při vypracování rozhodnutí nebylo dodrženo ustanovení správního řádu.
- **Magistrát města České Budějovice** – průkaz sociálního pracovníka nespĺňuje náležitosti dle ustanovení § 39 písm. d) vyhlášky č. 505/2006 Sb., chybí označení sociální pracovník.

**Nápravná opatření** – jako nápravná opatření uplatňuje KÚ projednání protokolu o kontrole s tajemníkem obecního úřadu a následnou kontrolou.

Na úseku registrace sociálních služeb bylo provedeno všech šest plánovaných prvotních kontrol (Farní charita Protivín, Domov pro seniory Blatná, Domov důchodců Dobrá Voda, Denní a týdenní stacionář Klíček, Domov pro seniory Kaplice, Tyflokabinet České Budějovice, o. p. s.). Kontroly byly zaměřeny na plnění podmínek stanovených pro registraci dle § 82a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění. Bylo zjištěno, že všechny kontrolované subjekty tyto podmínky plní, všechny kontroly proběhly bez negativních zjištění a nebyla zjištěna žádná závažná pochybení. Žádná mimořádná kontrola provedena nebyla.

### Odbor krajský živnostenský úřad

#### I. Zpráva o plnění plánu kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti obcí podle Článku 5 odst. 1 RŘ/66/REDI za 2. pololetí 2014

##### 1. Plánované a neplánované kontroly

V tomto období byly provedeny všechny plánované kontroly výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství, neplánované kontroly provedeny nebyly.

##### 2. Kontrolované osoby, předmět a datum kontrol

<i>Kontrolovaná osoba</i>	<i>Předmět kontroly</i>	<i>Datum kontroly</i>
Magistrát města České Budějovice	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	18. 11. – 19. 11. 2014
Městský úřad Český Krumlov	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	20. 10. – 21. 10. 2014
Městský úřad Dačice	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	3. 9. 2014
Městský úřad Prachatice	1. kontrolní, registrační a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů 2. podnikání v zemědělství	10. 9. – 11. 9. 2014

##### 3. Zhodnocení výsledků z kontrol, přijatá opatření

Po celkovém zhodnocení provedených kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství lze konstatovat, že provedenými kontrolami, s výjimkou dvou zjištění, nebyly shledány závady a žádná opatření nebyla přijata.

Kontrolou Magistrátu města České Budějovice byly u obecního živnostenského úřadu zjištěny formální nedostatky dvou kontrolovaných spisů vedeného správního řízení s tím, že se jednalo

o nesprávnosti v písemném vyhotovení rozhodnutí. Po ukončení kontroly provedl obecní živnostenský úřad dle ust. § 70 správního řádu opravu:

- chybně uvedeného data narození účastníka řízení ve výrokové části rozhodnutí vydáním opravného rozhodnutí
- chybně uvedeného příjmení účastníka řízení v odůvodnění rozhodnutí vydáním opravného usnesení.

## II. Vyhodnocení kontrolní činnosti u jiných subjektů podle Článku 5 odst. 3 RŘ/66/REDI za období roku 2014

### 1. Kontrolované osoby a zaměření kontrol

Dle vlastního plánu kontrolní činnosti OKZU byly prováděny kontroly u podnikatelů v územní působnosti Jihočeského kraje zaměřené na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 S., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“)
- zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“).

### 2. Počet kontrol

Celkově bylo provedeno 84 kontrol, a to v oblasti:

- zákona o regulaci reklamy 47 kontrol (z toho 43 kontrol právnických osob a 4 kontroly fyzických osob)
- zákona o cenách 37 kontrol (z toho 4 kontroly právnických osob a 33 kontrol fyzických osob).

### 3. Zhodnocení výsledků z kontrol

Dozorovou činností zaměřenou na dodržování příslušných ustanovení:

- zákona o regulaci reklamy bylo nejčastěji zjištěno porušení ust. § 2 odst. 1 písm. c) tohoto zákona (zákaz reklamy, která je nekalou obchodní praktikou podle zvláštního právního předpisu)
- zákona o cenách bylo zjištěno 1 porušení ust. § 13 odst. 2 tohoto zákona, kdy podnikatel neoznačil zboží cenou, kterou uplatňoval v okamžiku nabídky a vztaženou k prodávanému jednotkovému množství a určeným podmínkám.



## **Odbor školství, mládeže a tělovýchovy**

Oddělení zaměstnanosti a odměňování provedlo kontrolu výkonu přenesené působnosti obcí u všech sedmi plánovaných subjektů. Kontroly byly zaměřeny na dodržování závazných zásad při provádění návrhů rozpočtu rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu podle § 161 odst. 7 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb. Provedeny byly v následujících termínech: Městský úřad Blatná, T. G. Masaryka 322 a Městský úřad Písek, Velké náměstí 114 dne 8. 10. 2014, Městský úřad Prachatice, Velké náměstí 3 dne 20. 10. 2014, Městský úřad Soběslav, náměstí Republiky 59 dne 30. 10. 2014, Městský úřad Český Krumlov, Kaplická 439 dne 7. 11. 2014, Městský úřad Jindřichův Hradec, Klášterská 135/II dne 13. 11. 2014 a Městský úřad Trhové Sviny, Žižkovo náměstí 32 dne 20. 11. 2014. U všech kontrolovaných subjektů bylo zjištěno, že ověřují správnost rozpočtovaných výkonů s počty žáků uvedených v zahajovacích výkazech S 1-01 podle stavu k 30. září příslušného školního roku, ve stanovených termínech předkládají mzdové rozvahy škol a školských zařízení v působnosti obce s rozšířenou působností, včas předkládají krajskému úřadu návrhy na úpravu rozpočtu přímých výdajů škol a školských zařízení při změně počtu jednotek výkonů a na další úpravu rozpočtu přímých výdajů. V rámci odstranění disproporcí rozpočtu rozpočtu přímých výdajů všechny kontrolované subjekty provedly projednání konkrétních opatření. O projednání a výsledku postupu v jednotlivých případech byly zpracovány protokoly. Obecní úřady obcí s rozšířenou působností postupovaly ve výkonu přenesené působnosti při plnění úkolů rozpočtu přímých výdajů v souladu s právními předpisy v součinnosti s odborem školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Jihočeského kraje.

## **Odbor ekonomický**

Příloha č. 1

## **Odbor legislativy a vnitřních věcí**

Příloha č. 2