

Souhrnná zpráva o výsledcích kontrol KÚ JK v rámci výkonu přenesení působnosti za I. pololetí 2014

| Obsah: | str. č. |
|--|----------------|
| Odbor dopravy a silničního hospodářství | 2 - 4 |
| Odbor kultury a památkové péče | 4 - 6 |
| Odbor hospodářské a majetkové správy | 6 |
| Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic | 6 - 7 |
| Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví | 7 - 10 |
| Odbor kancelář hejtmána | 10 - 11 |
| Odbor sociálních věcí a zdravotnictví | 12 - 13 |
| Odbor krajský živnostenský úřad | 14 |
| Odbor ekonomický | |
| <u>Příloha č.1</u> | |
| Odbor legislativy a vnitřních věcí | |
| <u>Příloha č.2</u> | |

30.7.2014
sestavila: M. Houdková, KRED
(dle RŘ/66/REDI - Článek 5, odst. 2)

Předkládá: Mgr. A. Mik, vedoucí KRED

Schválil: JUDr. M. Kučera, Ph.D., ředitel KÚ

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Oddělení silničního hospodářství:

Oddělení silničního hospodářství mělo v plánu provést kontrolu na úsecích silničního hospodářství na Magistrátu města České Budějovice, Městském úřadě Prachatice a Městském úřadě Soběslav. Všechny kontroly byly podle plánu provedeny.

U všech namátkově kontrolovaných rozhodnutí bylo zjištěno, že rozhodnutí silničního správního úřadu jsou až na zjištěné drobné nedostatky vydávána v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, a zákonem č. 500/2004Sb., správní řád. Zjištěné nedostatky, které byly při kontrole zjištěny, byly konzultovány s odpovědným pracovníkem, a budou v nových řízeních odstraněny. Celkově je na silničním správním úřadu práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silničního hospodářství na velmi dobré úrovni.

Úsek silniční dopravy - dopravní úřad (zákon o silniční dopravě – dále jen „zákon“)

Na úseku taxislužby se podle plánu uskutečnily kontroly Městským úřadě Soběslav a Městským úřadě Kaplice. Kontrola na Městském úřadě v Blatné se neuskutečnila z důvodu dlouhodobé hospitalizace (2 měsíce) pracovnice oddělení silniční dopravy.

1. Soběslav

Kontrolou činnosti odboru výstavby a regionálního rozvoje Městského úřadu Soběslav v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 19. 5. 2014 nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Pracovník odboru výstavby a regionálního rozvoje pan Jiří Kubeš provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Veškeré úkony v oblasti taxislužby jsou prováděny bez závad, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme průběžně provádět výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru komunálních služeb a dopravy na velmi dobré úrovni.

2. Kaplice

Kontrolou činnosti odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Kaplice v oblasti silniční dopravy – taxislužby dne 20. 5. 2014 nebyly zjištěny žádné nedostatky, které by byly důvodem pro realizaci mimořádných opravných prostředků. Pracovník odboru dopravy a silničního hospodářství paní Bc. Ivana Sosnová provádí řádně výkon státní správy na úseku taxislužby. Veškeré úkony v oblasti taxislužby jsou prováděny bez závad, zákon o silniční dopravě a prováděcí vyhláška jsou správně aplikovány. Spisová agenda taxislužby je vedena v souladu s předpisy. Kontrola měla současně metodický charakter ve vztahu k aplikaci zákona o silniční dopravě a prováděcí vyhlášky na úseku taxislužby. Doporučujeme průběžně provádět výkon státního odborného dozoru na úseku taxislužby.

Celkově je práce s právními předpisy a jejich aplikace pro výkon státní správy na úseku silniční dopravy - taxislužby u odboru dopravy a silničního hospodářství na velmi dobré úrovni.

Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě-přestupkové řízení

Úsek kontroly přestupků na úseku dopravy.

Agenda přestupků.

Podle plánu byla naplánovaná kontroly na Magistrátu města České Budějovice – úsek agendy přestupků. Tato kontrola nebyla provedena.

Důvodem pro neprovedení kontroly výkonu státní správy v přenesené působnosti vykonávané Magistrátem města České Budějovice na úseku přestupků v provozu na pozemních komunikacích je pracovní vytížení pracovníků dané agendy a časová náročnost provedení uvedené plánované kontroly způsobené enormním nárůstem odvolací agendy v I. pololetí. Oproti I. pololetí roku 2013 došlo k nárůstu spisové agendy (do 19.6.2014) o 56 podání, což činí navýšení o 25%, tedy o 14 podání na jednoho pracovníka, což ve svém důsledku znamená 1 pracovní měsíc navíc, resp. zkrácení průměrného času na zpracování jednoho podání z 2,12 pracovního dne na 1,67 pracovního dne.

Kontrola Magistrátu města České Budějovice se významně odlišuje od ostatních kontrol prováděných na „běžných“ městských úřadech, kde se počet oznámení pohybuje v rozmezí od 200 do cca 500 a počet pracovníků dané agendy od 1 do 4 až 5, zatímco počet pracovníků přestupků v provozu na pozemních komunikacích magistrátu činí 14 a počet oznámení převyšuje 6.000. Zatímco „běžná“ kontrola si vyžádá účast dvoučlenné kontrolní skupiny po dobu jednoho pracovního dne a počet kontrovaných spisů se pohybuje v řádu desítek, kontrola magistrátu si vyžádá min. týdenní účast všech pracovníků dané agendy, přičemž počet kontrolovaných spisů se bude pohybovat v řádu stovek.

Z popsaných časových důvodů nebylo tedy ke kontrole Magistrátu města České Budějovice v I. pololetí 2014 přikročeno a kontrola po vytvoření potřebné časové rezervy bude provedena v I. pololetí 2015, aby nebyl narušen schválený plán kontrol pro II. pololetí 2014.

Oddělení pro územní samosprávu a státní správu v dopravě

Stanice technické kontroly – 7 kontrol – plán splněn

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního odborného dozoru nad stanicemi technické kontroly podle § 81 a § 82 zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V jednom případě bylo zjištěno porušení zákona, ve stanovené lhůtě byly nedostatky odstraněny. U všech ostatních stanic nebylo shledáno žádné pochybení. Kontrolovány byly tyto stanice:

13. 3. 2014 – STK 33.02, 20. 3. 2014 – STK 33.27, 10. 4. 2014 – STK 33.25, 17. 4. 2014 – STK 33.01, 24. 4. 2014 – STK č. 93.01, 5. 6. 2014 – STK 33.03, 19. 6. 2014 – STK 33.12

Akreditovaná školicí střediska řidičů – 3 kontroly – plán splněn

V níže uvedených dnech byly vykonány kontroly státního dozoru sledující činnost, působnost a plnění povinností provozovatelů školicích středisek řidičů pro účely profesní způsobilosti řidičů stanovených zákonem č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů, v platném znění. Ve dvou případech proběhlo řízení o uložení sankce z důvodu porušení zákona. Kontrolovány byly následující subjekty:

29. 1. 2014 – AS č. 38, 16. 5. 2014 – AS č. 35, 30. 6. 2014 – AS č. 36.

Kontroly přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností – 2 kontroly

Dne 27. 3. 2014 byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy Městského úřadu Jindřichův Hradec. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti dle zákona č. 247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Při kontrole nebyly zjištěny žádné závady.

Dne 3. 7. 2014 (přesun z původního termínu 26. 6. 2014 z důvodu dovolené na MěÚ Týn nad Vltavou) byla provedena plánovaná kontrola na odboru dopravy a silničního hospodářství Městského úřadu Týn nad Vltavou. Kontrola byla zaměřena na výkon státní správy v přenesené působnosti obcí na úseku stanic měření emisí dle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a na úseku získávání a zdokonalování odborné způsobilosti řidičů dle zákona č.

247/2000 Sb. o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů. Při kontrole nebyly zjištěny žádné závady.

Odbor kultury a památkové péče

– oddělení památkové péče

Městský úřad Strakonice

Kontrola byla zahájena 7. dubna 2014 a ukončena 14. května 2014. Byla prováděna kontrola správní agendy za rok 2013 na úseku státní památkové péče. Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru Stavební úřad. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Kontrola byla provedena dle schváleného plánu kontrolní činnosti. K podrobné kontrole byly vybrány spisy průřezově z různých agend vedených kontrolovaným odborem. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou předmětných staveb v území a prohlídkou MPZ Volyně. Jednalo se především o formální pochybení a méně závažná pochybení v aplikaci příslušných zákonných ustanovení, která však neměla výrazný vliv na věcnou stránku rozhodování.

Počet kontrolovaných spisů – 10

Navrženo na zrušení - 0

Městský úřad Milevsko

Kontrola byla zahájena dne 29. května 2014 a ukončena 16. července 2014. Byla prováděna kontrola správní agendy za období roku 2013. Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na 0,7 pracovního úvazku. Kontrola byla provedena dle schváleného plánu kontrolní činnosti. K podrobné kontrole byly vybrány spisy průřezově z různých agend vedených kontrolovaným odborem. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou předmětných staveb vily Marta v Milevsku, hrobky rodu Nádherných ve Veselíčku a kostela sv. Martina v Bernarticích.

Správní orgán se při rozhodování dopouští řady pochybení, od chyb drobného rázu až po závažná pochybení, která jsou zcela v rozporu se zákonnými ustanoveními příslušných zákonů. V několika případech nebyla řádně stanovena legitimita žadatele. Žádosti jsou neúplné, návrhy požadovaných prací nekonkrétní, chybí fotodokumentace vypovídající o stavu objektů při podání žádosti. Následně také výrok závazného stanoviska a podmínky stanovené správním orgánem nejsou definovány jednoznačně, což vede k nepřezkoumatelnosti, až zmatečnosti vydávaných závazných stanovisek a také k jejich nevyzpytatelnosti. Odůvodnění jsou nedostatečná. Pochybení ve spisech se opakují.

Zjištěná pochybení byla na závěr kontroly přímo projednána. Pouze s ohledem na ustanovení § 96, odst. 1, zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a uplynutí lhůty umožňující zahájení nezkumného řízení, nebo s ohledem na právní jistoty účastníků řízení, kteří nabyli práv v dobré víře, bude ze strany krajského úřadu přistoupeno ke zjednání nápravy formou mimořádných opravných prostředků pouze ve 2 případech.

Vzhledem ke zjištěním na kontrolovaném úseku bude v 1. polovině roku 2015 vykonána mimořádná kontrola, jejímž cílem bude zjistit stav výkonu státní správy, a zda došlo k nápravě při výkonu státní správy na úseku památkové péče.

V protokolu kontrolní orgán specifikoval úkony a činnosti, které by měl prvoinstanční orgán při své práci aplikovat, aby v jeho další činnosti již nedocházelo k pochybením.

Počet kontrolovaných spisů - 8

Navrženo na zrušení – 2 (v ostatních případech z důvodu nabytí práv v dobré víře a z důvodu uplynutí lhůt k zahájení přezkumného řízení nebylo přistoupeno ke zrušení)

Městský úřad Soběslav (následná kontrola)

Kontrola byla zahájena dne 2. června 2014 a ukončena 10. července 2014. Byla prováděna kontrola správní agendy za období říjen – prosinec 2013 a leden – duben 2014. Pracoviště památkové péče je zařazeno v Odboru výstavby a regionálního rozvoje městského úřadu. V kontrolovaném období vykonával státní správu na úseku památkové péče 1 pracovník na plný pracovní úvazek. Kontrola byla provedena dle schváleného plánu kontrolní činnosti, jako kontrola následná. K podrobné kontrole byly vybrány spisy průřezově z různých agend vedených kontrolovaným odborem. Kontrola agendy byla doplněna prohlídkou předmětných staveb v MPZ Soběslav, VPR Vlastiboř, VPR Mažice.

Provedená kontrola výkonu státní správy na úseku památkové péče byla kontrolou následnou a navazovala tak na kontrolu, kterou provedl krajský úřad Jihočeského kraje, ve dnech 23. září – 29. října 2013. Z provedené kontroly vyplynulo, že byly akceptovány a pro pracovní postupy využity výsledky a zjištění z výše uvedené předchozí kontroly.

Počet kontrolovaných spisů - 6
Navrženo na zrušení – 0

- oddělení kultury a zřizovaných organizací

V rámci přenesené působnosti byla naplánována kontrola správní činnosti v oblasti autorského zákona u **Městského úřadu Vodňany** a **Městského úřadu Strakonice** za období 2013.

Tyto kontroly se nekonaly, neboť žádný z městských úřadů v daném období neprojednal žádné přestupky ani správní delikty v oblasti kultury.

Na základě plánu kontrol na rok 2014 byla na I. pololetí roku 2014 naplánována kontrola hlavního předmětu činnosti – **Prachatické muzeum**, zřizovaná organizace Jihočeského kraje a **Muzeum středního Pootaví** Strakonice, zřizovaná organizace Jihočeského kraje.

Byly provedeny všechny naplánované kontroly. Nebyly provedeny žádné mimořádné kontroly mimo plán.

Prachatické muzeum – kontrola proběhla dne 29. 4. 2014.

Muzeum středního Pootaví Strakonice – kontrola proběhla dne 10. 6. 2014.

Cíl kontroly:

Plnění hlavního předmětu činnosti, jeho korespondence s účelem zřízení organizace vymezeným zřizovací listinou, platnou legislativou a plánem práce na rok 2014.

Závěr:

Prachatické muzeum. V průběhu kontroly bylo jednáno s Mgr. Pavlem Fenclem, ředitelem organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2014. Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Prachatické muzeum plní funkce uložené zákonem a zřizovací listinou.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné závažné pochybení v oblasti hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření. Protokol z kontroly je k dispozici v agendě odd. ZO OKPP.

Závěr:

Muzeum středního Pootaví Strakonice. V průběhu kontroly bylo jednáno s Ing. Ludmilou Koštovou, ředitelkou organizace. Byly poskytnuty podklady k posouzení hlavní činnosti organizace dle plánu práce na rok 2014. Na základě průběžného sledování činnosti organizace, pravidelných porad ředitelů ZO a provedené kontroly lze konstatovat, že Muzeum středního Pootaví Strakonice plní funkce uložené zákonem a zřizovací listinou.

Kontrolou nebylo zjištěno žádné závažné pochybení v oblasti hlavní a související hospodářské činnosti organizace, které by bylo v rozporu s platnou legislativou nebo zřizovací listinou organizace. Nebyla přijata konkrétní nápravná opatření. Protokol z kontroly je k dispozici v agendě odd. ZO OKPP

Odbor hospodářské a majetkové správy

Kontroly výkonu přenesené působnosti obcí krajským úřadem zmocněného ke kontrole dle § 1 zákona č.255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád), § 67 odst.1 písm.e) zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a § 129 odst.1 zákona č.128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů na úseku loterií a jiných podobných her (povolování provozu výherních hracích přístrojů obecními úřady dle zákona č.202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č.223/1993 Sb., o hracích přístrojích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů).

Plán: II. pololetí 2014

Městský úřad Bechyně

Městský úřad Dačice

Městský úřad Protivín

Městský úřad Veselí nad Lužnicí

Skutečnost:

Městský úřad Bechyně

Městský úřad Dačice

Městský úřad Protivín

Městský úřad Veselí nad Lužnicí

Při kontrole výkonu přenesené působnosti obcí na úseku loterií a jiných podobných her (povolování provozu výherních hracích přístrojů) u kontrolovaných městských úřadů nebyly zjištěny nedostatky.

Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic

Dozorová a kontrolní činnost oddělení stavebního řádu OREG v I. pololetí roku 2014

Oddělení stavebního řádu odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, provedlo v I. pololetí roku 2014 kontroly na úseku územního rozhodování, stavebního řádu a vyvlastnění v souladu se zpracovaným plánem dozorové a kontrolní činnosti, a to za období roku 2013 a dále jednu mimořádnou kontrolu zaměřenou na prvoinstanční řízení vedená ve věci staveb v areálu společnosti TOMEGAS, a.s. v Brančicích.

Tyto kontroly se uskutečnily:

- dne 11. 2. 2014 na odboru výstavby a ÚP Městského úřadu Jindřichův Hradec
- dne 5. 3. 2014 na stavebním odboru Městského úřadu Slavonice
- dne 2. 4. 2014 na odboru výstavby, dopravy a ŽP Městského úřadu Protivín
- dne 26. 3. 2014 na odboru ÚP, výstavby a ŽP Městského úřadu Lišov
- dne 9. 4. 2014 na odboru ÚP a stavebního řádu Městského úřadu Třeboň
- dne 13. 5. 2014 na odboru stavebního úřadu, ÚP, ŽP a dopravy Městského úřadu Sezimovo Ústí
- dne 20. 6. 2014 mimořádná kontrola na odboru regionálního rozvoje Městského úřadu Milevsko

Co se týče nedostatků v činnosti obecných stavebních úřadů na úseku územního rozhodování a stavebního řádu a vyvlastňovacích úřadů, které byly zjištěny v rámci provedených kontrol, pak ty nebyly takového charakteru, aby vyžadovaly přijímat ze strany krajského úřadu nápravná opatření za pomoci opravných prostředků správního dozoru.

Obecně pak lze ke zjištěným nedostatkům uvést, že se jedná o nedostatky, vyskytují se u stavebních úřadů opakovaně. Nadále totiž dochází k překračování správních lhůt pro vydání rozhodnutí bez toho, aniž by bylo v odůvodněných případech požádán nadřízený správní orgán o jejich prodloužení. Spisový materiál pak nespĺňuje požadavky § 17 správního řádu a dochází i k chybám při doručování jednotlivých písemností (např. používání nesprávných obálek). Opakovaně se v souvislosti s vydávanými správními rozhodnutími a dalšími opatřeními podle stavebního zákona projevuje nedůsledná aplikace platné územně plánovací dokumentace, rozhodování na základě neúplných žádostí a nedostatky při formulování podmínek ve výrokové části rozhodnutí (text podmínek dotčených orgánů není převzat do rozhodnutí stavebního úřadu; je zde učiněn pouze odkaz na konkrétní závazné stanovisko). Odůvodnění správních rozhodnutí jsou pak formulována pouze obecně, bez uvedení konkrétních správních úvah, a to včetně zdůvodnění okruhu účastníků řízení. Pokud jsou správní rozhodnutí vydávána ve spojeném řízení, nejsou odpovídajícím způsobem strukturována, zejména pokud jde o část odůvodnění.

Úroveň výkonu státní správy kontrolovaných orgánů na tomto úseku byla hodnocena jako velmi dobrá, dobrá, popř. vyhovující obecným požadavkům.

Pokud jde o další konkrétní nápravná opatření, bylo doporučeno Městskému úřadu Slavonice, Městskému úřadu Jindřichův Hradec a Městskému úřadu Lišov zvážit dovybavení stavebního úřadu on line přístupem k ČSN. U Městského úřadu Třeboň bylo zjištěno, že z důvodu nezprovoznění SW Vita stavební úřad v podmínkách MěÚ, není dosud stavební úřad vybaven odpovídajícím softwarem, který je úspěšně využíván většinou obecných stavebních úřadů. Městský úřad Jindřichův Hradec byl pak upozorněn na nutnost dovybavit jednu z pracovnic stavebního úřadu průkazem opravňujícím jí vstupovat na pozemky a do staveb dle § 172 odst. 4 stavebního zákona.

Obecné stavební úřady obcí s rozšířenou působností pak vykonávají podle zák. č. 184/2006 Sb., působnost vyvlastňovacího úřadu pro celé správní území obce s rozšířenou působností, a proto v případě Městského úřadu Jindřichův Hradec a Městského úřadu Třeboň byla provedena kontrola i na tomto úseku, přičemž žádné nápravné opatření na tomto úseku nebylo krajským úřadem navrženo. V průběhu kontrolovaného období – roku 2013 totiž ani jeden z těchto úřadů vyvlastňovací řízení nevedl.

V rámci provedených kontrol se rovněž uskutečnila kontrola způsobu vyřízení případů vrácených ve sledovaném období odvolacím orgánem k opakovanému projednání a rozhodnutí orgánu I. stupně.

Ani v případě mimořádné kontroly na Městském úřadu v Milevsku zaměřené na řízení vedená ve věci staveb v areálu společnosti TOMEGAS, a.s. v Braníciích nebyla zjištěna taková pochybení, která by vyžadovala nápravu ze strany krajského úřadu. V předložených spisových materiálech byl sice zjištěn nedostatek ve vedeném řízení, který však s ohledem na jeho další průběh si nevyžádal ze strany krajského úřadu přijmout nápravné opatření formou mimořádného opravného prostředku.

Protokoly z jednotlivých kontrol, jsou založeny u oddělení stavebního řádu OREG.

Dozorová a kontrolní činnost oddělení územního plánování OREG v I. pololetí roku 2014

Veškeré kontroly, naplánované na první pololetí, byly přesunuty do pololetí druhého, a to z důvodu prací na aktualizaci ZÚR. Veškeré kontroly z prvního pololetí by měly být hotovy do konce října.

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Provedené kontroly:

17.03. až 21. 03. 2014 – MěÚ Strakonice, odbor životního prostředí

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Strakonice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamborský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období byly zjištěny jisté nedostatky na níže uvedených úsecích odboru životního prostředí:

Ochrana přírody a krajiny

Při vydávání závazných stanovisek k zásahu do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona (nebo např. k umístování a povolování staveb i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, podle § 12 odst. 2 zákona) je třeba zvažovat, zda bude následovat vydání rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu a závazné stanovisko se stane jeho součástí či nikoli.

Z toho pak vyplývá, zda k žádosti bude vydáno „pouze“ závazné stanovisko podle § 149 správního řádu, anebo rozhodnutí ve správním řízení. Pokud vydaná písemnost není podkladem rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu (např. stavebního povolení apod.), tzn. jedná se o správní akt takzvaně konečný, na který již žádný další nenavazuje, je třeba k návrhu vydat rozhodnutí se všemi náležitostmi a řádným postupem, tj. včetně oznámení o zahájení řízení (pokud je více účastníků řízení než samotný žadatel), rozhodnutí má mít správně formulovaný výrok, odůvodnění i poučení o opravném prostředku, doručuje se všem účastníkům řízení a vyznačuje se na něm nabytí právní moci. U kontrolovaného „Závazné stanoviska“ č.j. MUST/053435/2013/ŽP/Šob, ze dne 27. 11. 2013 tomu tak nebylo.

Vodní hospodářství

Na tomto úseku nebyly zjištěny chyby, které by byly důvodem pro zahájení nezkumného řízení. U kontrolovaných rozhodnutí byly ale zjištěny chyby, které sice nejsou zásadní, ale jsou to chyby vzniklé mnohdy z nepozornosti a nesoustředěnosti při přípravě písemností. Jedná se například o odkaz na již neplatný právní předpis. Při řízení o nakládání s podzemními vodami, jejichž podkladem je vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, je nutno důsledně prověřovat, zda toto vyjádření je zcela v souladu s aktuální vyhláškou č. 432/2001 Sb. a obsahuje všechny požadované informace. Pokud tomu tak není, je třeba zahájené řízení přerušit a trvat na doplnění vyjádření v souladu s platnou legislativou. U spisu je nutno přikládat doklad o zaplacení správního poplatku, u některých kontrolovaných spisů tomu tak nebylo. Pokud ve stavebním povolení vodního díla není stanoveno, že stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona (viz § 115 odst. 1 stavebního zákona), lze stavbu užívat na základě oznámení záměru o užívání dokončené stavby podle § 120 stavebního zákona. Je třeba tyto dvě možnosti rozlišovat a postupovat v souladu se stavebním zákonem.

Státní správa lesů

Pochybení bylo kontrolním orgánem zjištěno pouze u udělení licence OLH dle ust. § 44 lesního zákona. Z uvedeného důvodu krajský úřad zahájí z moci úřední přezkumné řízení v souladu s ust. § 95 správního řádu.

Na dalších kontrolovaných úsecích nebyly zjištěny nedostatky zásadního charakteru. Zjištěné formální nedostatky a navržená opatření byly s pracovníky projednány. Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí, kromě uvedených nedostatků, je na dobré až velmi dobré úrovni. Ze strany krajského úřadu bude dále pokračováno v metodické činnosti.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení dává dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na velmi dobré úrovni.

U jednotlivých dílčích kontrol byla navržena následující opatření nebo doporučení:

Ochrana přírody a krajiny:

Kontrolní orgán konstatuje, že činnost správce zeleně a agenda výkonu státní správy při povolování kácení dřevin rostoucích mimo les a jiné správní činnosti jsou poměrně těžko slučitelné, někdy i protikladné činnosti, navíc co do objemu práce velmi náročné, proto by do budoucna bylo vhodné, aby tyto kompetence byly rozděleny mezi různé pracovníky tak, aby každý vykonával pokud možno čistě samosprávné činnosti anebo zajišťoval pouze výkon státní správy na svěřeném úseku.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Kontrolní orgán doporučuje provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona orientovanou na dodržování podmínek vydaných souhlasů, zejména souhlasů s odnětím půdy ze ZPF podle ust. § 9 odst. 6 zákona.

Ochrana ovzduší:

Bez návrhu.

Odpadové hospodářství:

Kontrolní orgán doporučuje při archivaci spisů pevně připevňovat doručky ke spisům tak, aby se předešlo ztrátě doruček.

Vodní hospodářství:

Kontrolou byly zjištěny některé nedostatky, které jsou v protokolu uvedeny u jednotlivých spisů. V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány. Opatření nebylo uloženo.

Státní správa lesů:

Pochybení bylo zaznamenáno pouze u udělení licence OLH dle ust. § 44 lesního zákona. Krajský úřad zahájí z moci úřední přezkumné řízení v souladu s ust. § 95 odst. 1 správního řádu ve věci udělení prodloužení platnosti licence OLH dle ust. § 44 lesního zákona.

Státní správa myslivosti:

Kontrolní orgán doporučuje doplnit ke všem spisům chybějící sběrné archy.

Státní správa rybářství:

Bez návrhu.

26. 05. až 30. 05. 2014 – MěÚ Dačice, odbor životního prostředí

Byla provedena kontrola výkonu státní správy v přenesené působnosti na úsecích v oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, kterou zabezpečuje MěÚ Dačice jako obecní úřad obce s rozšířenou působností. Předmětem kontroly bylo dodržování správního řádu a jednotlivých složkových předpisů z oblasti životního prostředí, zemědělství a lesnictví, v řízení a rozhodování, jakož i vydávání dalších aktů, na které se nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Kontrolu provedla kontrolní skupina, složená ze zaměstnanců OZZL, vedoucím kontrolní skupiny byl určen JUDr. Václav Žamborský.

Z hodnocení jednotlivých dílčích kontrol vyplývá, že v kontrolovaném období nebyly zjištěny takové nedostatky, aby bylo nutno ze strany kontrolního orgánu navrhnout opatření k nápravě, kromě státní správy na úseku odpadového hospodářství. Při udělování souhlasu k upuštění u odděleného shromažďování odpadů dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o odpadech, je nutno ověřovat následné využití či odstranění výsledné směsi shromážděných odpadů. Následným využitím či odstraněním se dle zákona rozumí předání výsledné směsi odpadů od původce přímo do koncového zařízení, které tuto směs odpadů využije nebo odstraní.

V průběhu kontroly byly kontrolované případy a s nimi související problematika ihned projednány, v případě drobných nedostatků upozorněno na jejich odstranění.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu kontrolní orgán doporučuje provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělském půdním fondu, v platném znění.

Výkon státní správy, který zabezpečuje odbor životního prostředí kontrolní orgán vyhodnotil podle jednotlivých úseků na dobré a velmi dobré úrovni. Ze strany krajského úřadu bude dále pokračováno v metodické činnosti.

K materiálnímu vybavení odboru a k podmínkám jeho činnosti nebyly ze strany pracovníků odboru, ani ze strany kontrolního orgánu vzneseny připomínky.

Závěrem lze konstatovat, že personální zajištění a materiální vybavení dává dobré předpoklady k vykonávání správních činností odboru na velmi dobré úrovni. Do závěru kontroly nebyla promítnuta doporučení uvedená pod bodem 5. části I. protokolu o provedené kontrole, neboť se jedná o historicky první kontrolu tohoto typu provedenou Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem životního prostředí, zemědělství a lesnictví. Z uvedené činnosti je krajskému úřadu známo, že v této věci jsou nejednotné přístupy ze strany jednotlivých ORP a snahou krajského úřadu do budoucna je sjednotit výkon této agendy.

U jednotlivých dílčích kontrol byla navržena následující opatření nebo doporučení:

Ochrana přírody a krajiny:

Bez návrhu.

Ochrana zemědělského půdního fondu:

Kontrolní orgán doporučuje provádět dozorovou činnost podle § 18 odst. 3 zákona orientovanou na dodržování podmínek vydaných souhlasů, zejména souhlasů s odnětím půdy ze ZPF podle ust. § 9 odst. 6 zákona.

Ochrana ovzduší:

Bez návrhu.

Odpadové hospodářství:

Návrh opatření:

Při udělování souhlasu k upuštění u odděleného shromažďování odpadů dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona o odpadech ověřovat následné využití či odstranění výsledné směsi shromážděných odpadů. Následným využitím či odstraněním se dle zákona rozumí předání výsledné směsi odpadů od původce přímo do koncového zařízení, které tuto směs odpadů využije nebo odstraní.

Vodní hospodářství:

Bez návrhu.

Státní správa lesů:

Bez návrhu.

Státní správa myslivosti:

Bez návrhu.

Státní správa rybářství:

Bez návrhu.

Odbor kancelář hejtmána

Odbor kancelář hejtmána, oddělení krizového řízení, v souladu s plánem kontrol na I. pololetí 2013, provedlo všech 12 plánovaných kontrol. Z toho byly provedeny 4 kontroly zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku krizového řízení v oblasti zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na řešení krizových situací. Těmito kontrolami je realizován 3letý cyklus kontrol u obecních úřadů ORP.

Všechny kontroly proběhly v plánovaných termínech, pouze jedna kontrola byla na žádost starosty města Kaplice přeložena (termín byl posunut z důvodu dlouhodobé nemoci pracovníka pro krizové řízení).

Kontroly byly provedeny na základě oznámení o kontrole u kontrolovaných subjektů a v souladu s pověřením ke kontrole. O kontrolních zjištěních byly řádně zpracovány a na místě podepsány protokoly o výsledcích provedených kontrol. Protokoly o kontrole jsou k dispozici na oddělení krizového řízení.

Vyhodnocení kontrol v oblasti zabezpečení výkonu státní správy v přenesené působnosti v oblasti krizového řízení

Kontroly zabezpečení oblasti krizového řízení na obecním úřadu s rozšířenou působností byly provedeny v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících samosprávných celků, zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (působnost Správy státních hmotných rezerv), zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákonem č. 585/2004 Sb., branný zákon (oba působnost Ministerstva obrany), vše ve znění pozdějších předpisů. V rámci provázanosti bylo provedeno zjištění stavu zabezpečení vybraných činností vyplývajících ze zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon (působnost Ministerstva vnitra).

Kontrolu prováděla kontrolní komise složená ze tří pracovníků oddělení krizového řízení v souladu s jejich zařazením na krajském úřadu, vedoucí komise byla Ing. Marta Spálenková – vedoucí odd. krizového řízení.

OÚ ORP Trhové Sviny (kontrolované období 12. 05. 2011 – únor 2014) – kontrola provedena 17. 02. 2014.

ORP Trhové Sviny úkoly v oblasti krizového řízení zabezpečuje s následujícími zjištěními:

- v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy bylo uloženo doplnit do dokumentace regulačních opatření Regulační opatření rozšíření, omezení nebo zákaz distribuce zdravotnických prostředků a léčiv a Regulační opatření elektronických a poštovních služeb; Plán nezbytných dodávek ORP je potřeba vést i v tištěné podobě;
- v oblasti obrany bylo uloženo v aplikaci přenést z technických listů aktualizované kontakty odpovědných osob na jednotlivé OMN na samostatně vyčleněnou záložku.

Termín pro dopracování dokumentace: do 31. 12. 2014.

OÚ ORP Třeboň (kontrolované období 20. 05. 2010 – 08. 04. 2014) - ORP Třeboň úkoly v oblasti krizového řízení zabezpečuje bez zásadních nedostatků s tímto zjištěním:

- v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy do dokumentace je potřeba doplnit Regulační opatření při narušení dodávek pitné vody.

Termín dopracování dokumentace do 31. 08. 2014.

OÚ ORP Strakonice (kontrolované období 19. 10. 2011 – 19. 05. 2014) - ORP Strakonice úkoly v oblasti krizového řízení zabezpečuje bez zásadních nedostatků s tímto zjištěním:

- v oblasti hospodářských opatření pro krizové stavy bylo uloženo aktualizovat dokument Regulační opatření při omezení dodávek plynu dle vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu.

Termín dopracování dokumentace do 31. 08. 2014.

OÚ ORP Kaplice (kontrolované období 14. 04. 2011 – 28. 05. 2014) – kontrola provedena 28. 05. 2014 (termín dle plánu kontrol KÚ na I. pololetí 2014 byl stanoven na 28. 04. 2014).

ORP Kaplice úkoly v oblasti krizového řízení zabezpečuje s následujícími zjištěními:

- dokumentaci pro oblast HOPKS je potřeba dopracovat takto:
 1. doplnit PND ORP Kaplice o síly a prostředky stanovené v rozpracování jednotlivých krizových situací;
 2. po dopracování PND ORP vytisknout vyhláškou č. 498/2000 Sb., ve znění platných předpisů, stanovené sestavy;
 3. dopracovat regulační opatření dle metodických pokynů SSHR a doporučení krajského úřadu;
 4. výše uvedené dokumenty projednat v bezpečnostní radě ORP a vše zařadit do KP ORP Kaplice.

Termín dopracování dokumentace do 31. 12. 2014, s následnou kontrolou v 01/2015;

- dokumentaci pro oblast obrany a obranného plánování je nutno aktualizovat v části zabezpečení požadavků AČR na zabezpečení věcnými prostředky, dále aktualizovat výběr objektů, které za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu mohou být napadeny a dokumentaci nově stanovených prostor pro odvodní řízení.

Termín dopracování dokumentace do 31. 07. 2014, s následnou kontrolou 08/2014.

Odbor sociálních věcí a zdravotnictví

Oddělení sociálně-právní ochrany dětí

V souladu se schváleným plánem kontrol pro I. pololetí roku 2014 byla provedena kontrola výkonu státní správy vykonávané v přenesené působnosti Městským úřadem Třeboň a kontroly výkonu sociálně-právní ochrany u pověřených osob Farní charita Týn nad Vltavou a Fond ohrožených dětí, Klokánek Jindřichův Hradec. Kontroly byly zaměřeny na úroveň výkonu státní správy na úseku sociálně-právní ochrany dětí poskytované podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů – oblast náhradní rodinné péče, sociální kurately, úroveň poskytování sociálně-právní ochrany dětí a vedení spisové dokumentace v této oblasti. U pověřených osob kontrola byla zaměřena na činnosti, které vykonávají na základě pověření.

Kontrolní orgán neshledal v postupech oprávněných úředních osob kontrolovaných správních orgánů žádná vážná procesní, věcná ani právní pochybení. Dílčí nedostatky byly projednány s příslušnými oprávněnými úředními osobami. Úroveň výkonu státní správy v přenesené působnosti zajišťovanou kontrolovanými správními orgány hodnotí kontrolní orgán jako odpovídající požadavkům kladeným právními předpisy na výkon veřejné správy. Kontrola Fondu ohrožených dětí, Klokánek Jindřichův Hradec v I. pololetí roku 2014 dokončena nebyla.

Oddělení zdravotnictví

V I. pololetí roku 2014 na úseku kontroly nad výkonem přenesené působnosti obcí v oblasti zdravotnictví byla provedena v souladu s plánem kontrol jedna kontrola na Městském úřadě v Milevsku - obcí s rozšířenou působností, a to na úseku přestupků podle § 29, 29a a 30 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a na úseku zákona č. 379/2005 Sb., (tabákový zákon). Závažná porušení nebyla zjištěna. Ostatní různorodá zjištění např.:

- v rozhodnutí správního orgánu chybělo uvedení místní příslušnosti,
- v rozhodnutích byl použit znak města, chyběl odkaz i na správní řád, aby tím bylo obecně odkázáno na veškeré úkony dle právního řádu, které přímo neřeší přestupkový zákon.

Žádná mimořádná kontrola provedena nebyla.

Na úseku kontroly návykových látek v I. pololetí roku 2014 byl plán kontrol splněn. Mimořádné kontroly nebyly ve I. pololetí 2014 provedeny. Kontrola provádění zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů byla provedena u 24 poskytovatelů zdravotních služeb, na 2 místech poskytování zdravotních služeb ZZS a na 1 městském úřadě. Z 27 provedených kontrol došlo u 9 poskytovatelů zdravotních služeb k porušení povinnosti vyplývající ze zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů. Při provedených kontrolách byly zjištěny následující nedostatky:

- součástí dokumentace zacházení s návykovými látkami a přípravy netvořila evidenční kniha,
- nebyla vedena evidence přípravku obsahujícího návykové látky v evidenční knize,
- v evidenčních knihách nebyly prováděny měsíční inventury,
- provedené inventury neměly požadované náležitosti,
- opravy evidenčních záznamů byly prováděny tak, že nebylo možné zjistit obsah původního záznamu (přepisování, přelepování),
- součástí dokumentace nebyl zápis o odstranění přípravku obsahující návykové látky,
- došlo ke zneškodnění přípravku obsahujícího návykové látky v rozporu s § 14 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů,
- do evidenční knihy nebyl zapsán příjem přípravku obsahující návykové látky,
- při příjmu nebylo uváděno číslo žádanky.

Při zjištění porušení zákona č. 167/1997 Sb., je s poskytovatelem zdravotních služeb zahájeno správní řízení a uložena pokuta.

V I. pololetí 2014 bylo na úseku dodržování povinností vyplývajících ze zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, a příslušných prováděcích předpisů, zejm. v návaznosti na vyhlášku č. 92/2012 Sb., o požadavcích na minimální technické a věcné vybavení zdravotnických zařízení a kontaktních pracovišť domácí péče provedeno 20 plánovaných kontrol u poskytovatelů zdravotních služeb. U 16 poskytovatelů nebyly zjištěny nedostatky, u 2 poskytovatelů zjištěno nedodržení povinností, které bylo řešeno nápravným opatřením. Zahájené kontroly u 2 poskytovatelů ještě probíhají. Mimořádné kontroly provedeny nebyly.

Oddělení sociálních služeb

Na úseku sociální práce na pověřených obecních úřadech a na obecních úřadech s rozšířenou působností bylo v I. pololetí 2014 provedeno všech sedm plánovaných kontrol (MÚ Vodňany, MÚ Kaplice, MÚ Týn nad Vltavou, MÚ Mirovice, MÚ Nová Bystřice, MÚ Volyně a MÚ Vimperk). Provedené kontroly byly zaměřeny na výkon sociální práce v přenesené působnosti – (§67 odst.1) písm. e) zákona č. 129/2000Sb., § 129 odst. 1) a § 129b zákona č. 128/2000 Sb.). U žádného kontrolovaného subjektu nebyly zjištěny nedostatky. Nebyla provedena žádná mimořádná kontrola.

Na úseku registrace sociálních služeb bylo provedeno pět ze šesti plánovaných kontrol (Centrum sociální pomoci Vodňany; Nazaret, středisko Diakonie a misie Církve česko-bratrské husitské, Borovany; MESADA, občanské sdružení Jindřichův Hradec; Domov pro seniory Bechyně; Domovy KLAS o.p.s., Temelín). Plánovaná kontrola nebyla provedena u poskytovatele sociálních služeb INKANO Písek, o.s., neboť provedenou mimořádnou kontrolou ze dne 5. 5. 2014 bylo zjištěno, že poskytovatel změnil místo poskytování sociální služby, aniž by tuto skutečnost oznámil registrujícímu orgánu. V současné době probíhá s uvedeným poskytovatelem správní řízení z důvodu neplnění povinností dle § 82 odst. 2 zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách a není zde vyloučena možnost ukončení registrace z důvodu neplnění registračních podmínek.

Na základě rozhodnutí vedoucího odboru sociálních věcí a zdravotnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje, Mgr. Petra Studenovského, bylo provedeno 29 mimořádných kontrol, které byly zaměřeny na plnění ustanovení § 79, odst. 5, písm. d) údaj č. 6 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění u poskytovatelů sociálních služeb:

- KreBul, o. p. s.,
- Hospic sv. Jana N. Neumanna, o.p.s.,
- Občanské sdružení Prevent,
- Poradenské centrum při Svazu neslyšících a nedoslýchavých v ČR,
- Jihočeská rozvojová o.p.s.,
- Tyflokabinet České Budějovice, o.p.s.,
- Středisko pro rodinu a mezilidské vztahy a Linka důvěry České Budějovice o.p.s.,
- Diecézní charita České Budějovice – 2 mimořádné kontroly,
- THEIA – krizové centrum o.p.s. – 2 mimořádné kontroly,
- Jihočeské centrum pro zdravotně postižené a seniory o.p.s. – 5 mimořádných kontrol,
- Farní charita Týn nad Vltavou,
- Domácí hospic JORDÁN,d
- Svaz tělesně postižených v České republice, o.s., okresní organizace Tábor,
- ICOS Český Krumlov, o.p.s.,
- Centrum sociálních služeb Jindřichův Hradec – 2 mimořádné kontroly,
- INKANO Písek o.s.,
- Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR o.s., Klub Krteček v Písku,
- Hospicová péče sv. Kleofáše Třeboň, o.p.s.,
- Sdružení META o.s.,
- Oblastní charita Třeboň,
- Farní charita Jindřichův Hradec,
- Oblastní charita Písek.

Všechny provedené a doposud ukončené plánované včetně mimořádných kontrol proběhly bez negativních zjištění, jedna plánovaná kontrola doposud není dokončena.

Odbor krajský živnostenský úřad

1. Kontrolované osoby, předmět a datum kontrol

| Kontrolovaná osoba | Předmět kontroly | Datum kontroly |
|-----------------------------------|---|----------------|
| Městský úřad Jindřichův Hradec | kontrolní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů podnikání v zemědělství | 26. 5. 2014 |
| Městský úřad Třeboň | registrační činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů | 10. 2. 2014 |
| Městský úřad Týn nad Vltavou | kontrolní a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů | 15. 4. 2014 |
| Městský úřad Vimperk | kontrolní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů podnikání v zemědělství | 12. 3. 2014 |
| Městský úřad Vodňany | kontrolní a správní činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů | 28. 1. 2014 |

2. Zhodnocení výsledků kontrol, přijatá opatření

Po celkovém zhodnocení provedených kontrol výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku průmyslu a obchodu a na úseku zemědělství lze konstatovat, že provedenými kontrolami, s výjimkou jednoho zjištění, nebyly shledány závady a žádná opatření nebyla přijata.

Městský úřad Týn nad Vltavou

Kontrolou bylo zjištěno, že obecní živnostenský úřad vydal v příkazním řízení dle ust. § 87 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), příkaz, kterým byla konkrétní fyzická osoba uznána vinnou ze spáchání přestupku dle ust. § 61 odst. 3 písm. b) zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „živnostenský zákon“), a v souladu s ust. § 61 odst. 4 písm. d) živnostenského zákona jí byla uložena pokuta 20 000 Kč.

Vydáním uvedeného příkazu porušil obecní živnostenský úřad zákon o přestupcích, protože příkaz byl vydán v rozporu s ust. § 13 odst. 2 zákona o přestupcích, kterým je stanovena maximální výše pokuty v příkazním řízení 4 000 Kč.

Po ukončení kontroly marným uplynutím lhůty pro podání námitek pravomocně rozhodl OKZU ve zkráceném přezkumném řízení tak, že uvedený příkaz vydaný v rozporu s přestupkovým zákonem byl zrušen a věc byla vrácena správnímu orgánu 1. stupně.

3. Námítky

Proti žádnému protokolu nebyly ve stanovené lhůtě podány námítky.

Odbor ekonomický

Příloha č. 1

Odbor legislativy a vnitřních věcí

Příloha č. 2